

UANMELDT TILSYN RØNNEGÅRD 2011

Regionsgården
Bløkk E stuen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Telefon 48 20 50 00
Direkte 38 66 69 59
Fax 48 20 55 27
Web www.regionh.dk

EAN-nr: 5798001050227
Ref.: jasu

Dato: 1. december 2011

Tilsynets fokus

Region Hovedstaden - Handicap gennemfører i 2011 et uanmeldt tilsyn på samtlige bo- døgn- og dagtilbud drevet af Region Hovedstaden – Handicap. Formålet med tilsynet er blandt andet at påse, at hjælpen til borgeren er tilrettelagt og udført på en faglig og økonomisk forsvarlig måde.

Tilsynene finder sted i henhold til Servicelovens § 5, stk. 7 om tilsynsforpligtelser.

Tilbuddets navn:	Rønnegård
Dato og tidspunkt for tilsyn:	23. november 2011 cirka kl. 13.15 til 15.00 og cirka kl. 17.00 til 18.15.
Tilsynets fokus:	<p>Fokus for det uanmeldte tilsyn er brugernes dagligdag og aktiviteter og hermed det daglige pædagogiske arbejde på tilbuddet. Tilsynet finder derfor sted på et tidspunkt på dagen, hvor en stor del af brugerne må forventes at være til stede.</p> <p>Tilsynets vurderinger foretages ud fra de observationer, som de tilsynsførende gør sig undervejs i besøget. I nogle tilfælde vil der også blive gennemført korte interview med medarbejdere og/eller beboere.</p> <p>Tilsynets observationer vil fokusere på:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Fysiske rammer, herunder tilgængelighed, akustik, vedligeholdelsesstandard, ryddelighed og funktionalitet, og brug af støtteredskaber som fx piktogrammer.▪ Selvbestemmelse, herunder beboernes muligheder for valg, respekten for beboernes privatliv, medarbejdernes håndtering af evt. konflikter, beboernes fremtræden og samspillet mellem

	<p>medarbejdere-beboere og beboere-beboere.</p> <ul style="list-style-type: none"> Arbejdstilrettelæggelse, herunder arbejdsfordeling mellem medarbejdere og generel tilrettelæggelse af arbejdet. Desuden den grad af forudsigelig som tilbuddets målgruppe har behov for.
Tilsynet foretaget af:	Niels Werner Christensen og Jakob Sundbøl
Tilsynets forløb:	Besøg på værkstedet, herunder de udendørs aktiviteter og besøg i husene Humle 2, Humle 1 og Stokrosen.
Kort beskrivelse af tilbuddet:	<p>Kerneydelsen er bo- og dagtilbud til borgere med psykisk nedsat funktionsevne. Målgruppen er voksne med psykisk nedsat funktionsevne, eventuelt med psykiatriske lidelser. Enkelte beboere har dom til tilsyn. Lovgrundlaget er Servicelovens § 103, 104 og 108. Tilbuddet har en kapacitet på 19 botilbudspladser og 15 dagtilbudspladser. Hjemmesiden er www.rønnegård.dk</p>

Tilsynets vurderinger

Tilsynet har ikke givet anledning til anbefalinger eller påbud til Rønnegård.

- Fysiske rammer:** Vi vurderer, at der var pænt, rent og funktionelt indrettet, både i husene og på de indendørs og udendørs værksteder. I husene var indretningen temmelig enkel, hvad vi vurderer, er en fordel i forhold til målgruppen. Værkstederne fremstod ryddelige, og det var tydeligt, at de var beregnede til at der skulle produceres noget. Udenomsarealerne fremstod velholdte og ryddelige og med gode stiforbindelser.
- Selvbestemmelse:** Vi vurderer, at de fleste af de borgere som vi talte med, var tilfredse med at bo og arbejde på Rønnegård. Vi vurderer desuden, at medarbejderne var imødekommende, venlige og omsorgsfulde overfor borgerne og at der var en høj grad af tillid mellem borgere og medarbejdere, ligesom vi vurderer, at medarbejderne gav borgerne mulighed for at have indflydelse ud fra deres forudsætninger, for eksempel i forhold til mad, påklædning og boligindretning.
- Arbejdstilrettelæggelse:** Vi vurderer, at medarbejderne var rolige og fokuserede. Vi oplevede ikke på noget tidspunkt en kaotisk stemning, uro, uklare aftaler eller lignende, ligesom vi ikke på noget tidspunkt så inaktive eller uengagerede medarbejdere.

Tilsynets observationer

Besøg på dagtilbuddet:

Vi ankom til Rønnegård cirka kl. 13.15, hilste kort på en beboer og en medarbejder, som var i gang med at grave kabler ned, og vi opsøgte efterfølgende forstander Anne Thomsen og præsenterede vores ærinde. Vi gik derefter til værkstedet, hvor vi observerede følgende:

- Værkstedet var et stort, lyst lokale med separate borde og flytbare skærme imellem bordene. Nogle borde var store nok til at der kunne sidde flere og arbejde, nogle af bordene var tydeligvis beregnet til at der kun skulle sidde én ved bordet og arbejde. Der stod materialer, halvfærdige produkter osv. rundt omkring på reoler på væggene. Stedet bar præg af at være et aktivitetsrum, og fremstod ganske ryddeligt.
- Der var orienteringstavle på væggen med billeder af beboere og medarbejdere.
- Langs den ene væg var der 3 kondicykler og langs en anden væg var der et bur med 2 dyr, som lignede en krydsning mellem et egern og en kanin – medarbejderen sagde, at det var 2 chin-chillaer.
- På skærmene og væggene var der billeder og tegninger af beboerne.
- Loftet var lydisoleret og der var en udmærket akustik, til trods for at gulvet var belagt med fliser.
- I rummet befandt sig en enkelt bruger og en enkelt medarbejder. Medarbejderen fortalte, at de øvrige borgere arbejdede udenfor, to var til fodbold, mens en enkelt bruger sov middagslur.
- Der var undervejs en samtale mellem medarbejderen og brugeren, og medarbejderen spurgte blandt andet brugeren, om han ville hjælpe hende med at pakke tingene sammen til julemarked, da man var i gang med at forberede Rønnegårds juleboder ud for Skævinge Brugs og i Gørløse.
- Medarbejderen fortalte, at der var 15 værkstedsbrugere, og at 3 af Rønnegårds beboere var på andet dagtilbud.

Vi gik derefter udenfor, og ned mod den øvrige del af Rønnegård, hvor vi fandt de øvrige brugere af dagtilbuddet:

- 3 brugere stod sammen med medarbejder og var i gang med at flække brændestykker. Medarbejderen fortalte, at Rønnegård modtog træerne i hel stand og skar og flækkede dem op til brænde til faste kunder. Vi blev der kun kort, da vi tydeligvis forstyrrede.
- Vi havde en kort samtale med en bruger som var beskæftiget med at rense tagrender og var i gang med en smøgpause da vi traf ham. Brugeren sagde, at han var glad for at bo og arbejde på Rønnegård.
- Vi havde derefter en samtale med en bruger og en medarbejder, som var i gang med at fylde en rende op, hvor der var blevet lagt strømkabel. Adspurgt svarede brugeren, at han havde det fint på Rønnegård – et svar som dog hurtigt blev suppleret af, at brugeren mente at der var for få penge. Brugeren fortalte, at det var hans mål at komme ud og bo for sig selv, ligesom han havde mange forskellige planer for sit videre liv.

- Medarbejderen gav udtryk for, at det udendørs arbejde var godt for brugerne.
- Brugeren sagde på et tidspunkt til medarbejderen, at han mente, at det var tid til at holde kaffepause nu. Medarbejderen svarede, at de jo lige var kommet ud, og at de skulle have varmen først – af arbejde altså – inden det var tid til at holde pause.
- Alle brugere og medarbejdere som vi traf udenfor, var iført arbejdstøj og sikkerhedssko.

Det var derefter tid til kaffepause cirka kl. 14, som blev holdt indendørs i værkstedet:

- Der var 4 medarbejdere og 7 brugere til kaffepausen. De sad ved to borde adskilt af én af de flytbare skærme. Medarbejderne sørgede for kaffen, fik beboerne til at vaske hænder, sørgede for frugt osv.
- Der var nænsom og lidt humoristisk kommunikation mellem medarbejdere og borgere. En medarbejder brugte Tegn-til-tale overfor én af beboerne som bar høreapparat. Vi så flere eksempler på medarbejdere der lagde armen rundt om skulderen på en bruger, klappede en bruger på skulderen osv.
- En enkelt – ret tynd og svageligt udseende – bruger, blev nødet af den ene medarbejder til at spise noget udskåret frugt. Efter at brugeren havde spist frugten op, spurgte medarbejderen igen, om han kunne tænke sig lidt mere, og foreslog ham, at han jo kunne fodre chinchillaerne med to stykker frugt – men først når han havde spist resten af frugten. På den måde fik hun ham til at spise noget mere end han ellers ville have gjort.
- 2 af medarbejderne satte sig med brugerne ved det ene bord, hvor vi også blev indbudt til at sidde, mens de øvrige medarbejdere tog sig af de øvrige brugere. Der var ingen diskussion eller uklarhed blandt medarbejderne om hvem der skulle gøre hvad.
- Da kaffepausen var slut, ryddede brugere op efter sig selv, smed deres krus i skraldespanden osv.

Besøg på botilbuddet:

Vi ankom cirka kl. 17 til Rønnegård, bankede på i administrationsbygningen hvor der dog ikke var nogen på arbejde, gik til huset ”Solsikken” hvor en beboer kort fortalte, at der ingen medarbejdere var til stede, hvorfor vi gik til huset ”Humle 2”, hvor der var 2 medarbejdere og 2 beboere til stede i den fælles spisestue og opholdsrum. Den ene medarbejder gik kort efter vores ankomst. Vi præsenterede os og observerede følgende:

- Den fælles spisestue og opholdsrum var velbelyst og pænt vedligeholdt. Der var en udmærket akustik. Væggene var hvide og der var hængt en opslagstavle op med sedler om musikcafé og andre aktiviteter, og der var en oversigt over beboere og medarbejdere. Der var enkelte billeder på væggene, men hovedindtrykket var en ret enkel indretning.
- Der var en dør, som medarbejderen oplyste førte ind til Humle 1. Medarbejderen fortalte, at denne dør sjældent bruges, da tilbuddet netop har ønsket at lave en opdeling mellem Humle 1 og Humle 2.

- Der var 2 køleskabe: Det store køleskab kunne aflåses. Det lille køleskab kunne ikke aflåses. Medarbejderen oplyste, at der altid var medarbejdere til stede i huset, som kunne låse det store køleskab op for beboerne – også om natten, hvor der var en enkelt nattevagt til Humle 1 og Humle 2. Medarbejderen oplyste desuden, at det lille køleskab fortrinsvis indeholdt drikkevarer. Medarbejderen oplyste desuden, at der var adgang til frugt og brød for beboerne i køkkenet.
- Medarbejderen var i gang med at lave aftensmad; hun stegte fiskefileter på to pander og der var sat grove pomfritter i ovnen. Den ene beboer var i gang med at tømme opvaskemaskinen. Der kørte et fjernsyn i baggrunden.
- Medarbejderen oplyste os om, at der boede 4 i huset, og at den ene beboer var i sin bolig og den anden beboer var ude at hente eller købe en seng.
- De to beboere svarede, at de var glade for at bo i Humle 2.
- Beboeren viste sin bolig frem til den ene af os. Boligen var ren, med en meget enkel indretning og beboeren havde sat sit klare præg på værelset.
- Som to tilsynsførende i et rum med to beboere og en enkelt medarbejder, forandrede vi den situation, som vi ønskede at observere. Det var dog vores indtryk, at medarbejderen var rolig, fokuseret og venlig overfor beboerne, og medarbejderen lod sig ikke distrahere af vores besøg, men fortsatte med madlavningen. Det var også vores indtryk at beboerne kendte medarbejderen udmærket, og havde et godt forhold til medarbejderen.

Vi gik derefter til Humle 1, som stort set var opbygget som Humle 2, bare spejlvendt. Her var der 2 medarbejdere på arbejde og der befandt sig to beboere i den fælles spisestue og opholdsrum. Vi præsenterede os og observerede følgende:

- Medarbejderen var i gang med at forberede aftensmaden, som var i ovnen. Der var to fade; ét med torskefileter på en bund af grøntsager, og ovenover en bradepande med ovnstegte kartoffelrøsti.
- Der var rent og pænt, og indretningen og rummet mindede meget om Humle 2.
- Der var hængt tavle op på væggen med dagsplan over hvem der var på arbejde. Der hang desuden dagsskemaer for 2 af beboerne. Den ene af de to beboere kunne læse, oplyste medarbejderen os om, og kunne dermed følge med i sit eget dagsprogram.
- Medarbejderne oplyste os desuden om, at der var husmøde om søndagen med fast dagsorden og referat og her kunne beboerne blandt andet give udtryk for, hvad de ønskede at spise.
- Fjernsynet var tændt, og de to beboere sad og så på det, i det omfang de ikke blev distraheret af vores besøg.
- De to beboere gav udtryk for at de var glade for at bo på Rønnegård.
- Medarbejderne oplyste os om, at det var usædvanligt at de var to på arbejde i huset, men at det skete denne aften på grund af fast mødeaktivitet.
- Medarbejderne var yderst imødekommende, og der var en rolig stemning i opholdsstuen. Både medarbejdere og beboere virkede rolige, og der var ingen usikkerhed om hvad der skulle ske.

Vi gik derefter til Stokrosen. Der var en oplyst sti, som forbandt det meste af Rønnegård – helt nede fra enkeltmandsprojekterne længst væk fra vejen og op til værkstedet og Humle 1 og 2. I Stokrosen var 1 medarbejder og 3 beboere til stede i det fælles spisekøkken og opholdsrum da vi ankom. Undervejs i vores besøg kom der en beboer mere ind i spisekøkkenet. Vi præsenterede os og observerede følgende:

- Der var pænt og rent i det fælles rum. Væggene var hvide og der var hængt billeder og lignende op. Der var en udmærket akustisk, til trods for, at der var fliser på gulvet.
- Vi talte med 3 beboere i huset. 1 af beboerne gav udtryk for, at hun ikke var tilfreds med at bo der, da det var for langt ude på landet, og hun sagde, at hun ikke kunne føre en fornuftig samtale med de andre beboere. De øvrige beboere gav udtryk for tilfredshed.
- Medarbejderen var optaget af at lave mad – det var en sammenkogt ret med kylling, grøntsager og kartofler til.
- Vi var i huset temmelig kort tid, for ikke at gribe for forstyrrende ind, men på det korte tidsrum fik vi indtryk af, at der var en udmærket stemning og et udmærket forhold mellem beboere og medarbejderen.
- Den ene beboer kom på et tidspunkt ind i spisekøkkenet i en lidt usædvanlig påklædning, uden at det gav anledning til nogen form for undren eller kommentarer fra medarbejderen – eller fra de øvrige beboere.
- Medarbejderen var fokuseret og lod sig ikke distrahere af, at vi kom på besøg. Hun fortsatte med at lave mad, mens hun talte med beboerne.

Efter besøget på Stokrosen, lagde vi vejen forbi det sidste hus, Solsikken, hvor vi ind ad vinduet kunne se, at 3 beboere og 1 medarbejder var i gang med at spise aftensmad. Vi vurderede, at vores besøg ville gribe for forstyrrende ind, og besøgte derfor ikke Solsikken.